

**Yttrande från Vitemölle Lejeförening vid samrådsmöte den 12 januari 2009 ang.  
Vägverkets förstudie Gång- och cykelled Vitemölla naturreservat****Cykelled Brösarp - Vitemölla**

Behovet av en cykelled längs Skånes ostkust från Kristianstad via Simrishamn och vidare söderut är stort. Inte minst gäller detta delsträckan mellan Brösarp och Vitemölla. Eftersom det idag inte finns någon etablerad cykelväg på denna sträcka tvingas cyklisterna ut på väg 9. Denna väg är dels hårt trafikerad - också av tung trafik - dels är den för smal för att rymma både bil- och cykeltrafik. Vägen är kort sagt mycket farlig för cyklister.

Lejeföreningen delar därför Vägverkets uppfattning att en cykelväg snarast bör komma till stånd och vi vill gärna samarbeta för att få fram en bra lösning.

**Sträckning längs väg 9**

Den naturligaste och genaste lösningen är då en gång- och cykelväg (GC-väg) längs väg 9. Vägverket ställer sig avvisande till detta alternativ med motiveringen att kostnaden på 20 miljoner för ett sådant projekt skulle lägga beslag på Vägverkets årsbudget för hela Skåne.

**Gång- cykelled på Vitemölla Naturreservat**

I Vägverkets Förstudie finns tre förslag som man förordar. Två av dessa föreslås få en sträckning av gång-cykelleden som helt eller delvis går genom Naturreservatet Vitemölla strandbackar som dessutom är ett Natura 2000-område.

Det s.k. alternativ 3A följer i stort Skåneleden från Vitemölla till Haväng och föreslås spångas från Vitemölla till Klammersbäck och därefter grusas till Haväng.

Alternativ 3B är identiskt med 3A mellan Vitemölla och Klammersbäck men dras sedan västerut via Havängs sommarby och Lindgrens långa till Haväng.

**Vitemölle Lejeförenings ställningstagande**

Vitemölla Lejeförening motsätter sig kategoriskt en lösning i enlighet förslagen 3A och 3B. Skälen till detta ställningstagande är följande:

- En gång- och cykelled över Vitemölla strandbackar innebär ett så kraftigt ingrepp i naturreservatet att stora naturvärden skulle förstöras.
- Länsstyrelsen har vid samråd med Vägverket den 23 september 2008 anfört att ärendet varit uppe tidigare och att Länsstyrelsen Naturvårdsenhet är negativ till en cykelgångväg i området

- Länsstyrelsen konstaterar vidare att alternativ 3A och 3B utgör ”*mycket betydande miljöpåverkan*” Vidare konstaterar man att ”om vägverket går vidare med något av dessa alternativ kommer tillstånd att krävas av regeringen och detta bara kan ges ´vid tvingande orsak´ och när ´inga andra alternativ ges”
- Med hänvisning till att leden enligt alternativ 3A och 3B dras över ett Naturresevat och ett prioriterat Natura 2000 område (sandstapp) hänvisar Länsstyrelsen till ett antal stadganden i Miljöbalken. Sammantaget innebär dessa att Vägverket måste genomföra en rad utredningar, miljökonsekvensbeskrivningar, arbetsbeskrivningar, samråd etc i flera led. Alla dessa åtgärder kommer att ta mycket lång tid och kommer dessutom antagligen att kosta mer än anläggningen av själva cykelleden. Och utgången av allt detta arbete och nedlagda skattemedel är i slutändan minst sagt osäker – för ett tillstånd av regeringen krävs ”tvingande orsak och att inga andra alternativ finns”.
- Lejeföreningens slutsats är att Vägverket redan nu bör släppa och avskryva alternativ 3A och 3B och istället inrikta sig på ett mer realistiskt alternativ. Och ett sådant alternativ finns...

### **Återstår alternativ 3C – förordas av Lejeföreningen**

Detta alternativ dras genom beteshagen på höjden ovanför naturresevatet och vidare väster om skogspartiet fram till Klammersbäck. Därefter samma sträckning som alternativ 3B via Havängs sommarby och Lindgrens länga fram till Haväng.

Leden går alltså hela tiden utanför Naturresevatet. Dock korsar den Natura 2000-området då Klammersbäck passeras. Lejeföreningen samarbetar gärna för att tillsammans med Vägverket, länsstyrelsen etc finna bästa möjliga lösning på detta.

Lejeföreningen delar Vägverkets uppfattning att alternativ 3C, trots att det inte är så kustnära som 3A och 3B, är ett bra alternativ (Förstudien s. 23). Vi delar också Vägverkets uppfattning att alternativ 3C är det minst känsliga att genomföra inom det kustnära området (Förstudien s. 25)

Lejeföreningen förordar därför detta alternativ.

Vitemölla 12 januari 2009

Vitemölle Lejeförening  
Styrelsen