

Protokoll fört vid medlemsmöte i Vitemölle Lejeförening den 23 september 2009

Närvarande: Ledamöterna Anders Westerberg (ordförande), Bodil Andersson, Brita Andersson, Sven Hammar, Nils Losell samt suppleant Kerstin Cedergren.
Adjungerad från Festkommittén Morten Persson
Hamnchefen Jan Lundmark, arbetsledaren Jan Dahl samt medlemmar enligt förteckning (Bilaga 1)

§ 1 Ordföranden Anders Westerberg hälsade välkommen och förklarade medlemsmötet öppnat. Ordförande riktade sig därvid särskilt till kommunens Hamnchef Jan Lundmark

§ 2 Konstaterades att Medlemsmötet var behörigt utlyst i enlighet med föreningens stadgar, genom information i Lejebladet, på hemsidan och anslag på lejet.

§ 3 Anders Westerberg valdes till ordförande för mötet.

§ 4 Bodil Andersson valdes till sekreterare för mötet.

§ 6 Krister Hjelm och Sverker Andersson valdes att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll och tillika fungera som rösträknare

§ 7 Dagordning

Förutom huvudfrågan om hålet i synner arm togs frågan om hundbad upp och informerades om Vägverkets yttrande över fartdämpande åtgärder och slutligen informerades om hjärtstartern

§ 4 Bakgrund och beslut i hamnfrågan

Frågan om hålets vara eller icke vara har diskuterats vid två styrelsemöten, den 6 augusti och den 31 augusti.

Utdrag ur § 3 i protokoll från styrelsemötet 090806

”Hålet i södra hamnarmen - hamnchefen har bett om vår uppfattning

Beslutades, efter diskussion, att styrelsen förordar alternativet med bibehållet hål. Styrelsen kommer i sin skrivelse att påpeka att platserna vid den krökta delen av hamnarmen är för smala. Platsens bredd bör mätas ca 6 meter från kajen. Vidare skall påpekas att de nya förtöjningsöglorna bör placeras på kajen, vertikalt”

Omedelbart efter styrelsemötet 090806 framkom sådana icke tidigare kända informationer att två av styrelsens medlemmar begärde att beslutet i § 3, gällande hålet, skulle omprövas. Därav nytt styrelsemöte den 31 augusti

Utdrag ur § 4 i protokoll från styrelsemötet 090831

”Efter ingående diskussioner, där såväl positiva som negativa konsekvenser av en igensättning kontra bibehållande av hålet vägdes, beslutade styrelsen att föra frågan till en extra stämma för att höra samtliga medlemmars uppfattning.

Medlemsmötet den 23 september

Diskussionen inleddes med en kort föredragning av fiskaren Sten Olsson (förespråkare för igensättning av hålet) och Nils Losell (förespråkare för bibehållande av hålet).

Olsson och Losell föreslog, utan att ändra på sina ursprungliga uppfattningar, en temporär kompromisslösning bestående av en icke permanent igensättning av hålet. Hamnchefen bekräftade att en sådan lösning var fullt genomförbar och underströk vikten av ett enhälligt yttrande från Lejeföreningen. Vid den livliga diskussionen som följde framfördes skäl både för och emot en igensättning. Bevis som talar för den ena eller den andra lösningen saknas och klart är att båda har olika fördelar/nackdelar.

Lejeföreningens rekommendation:

Mötet beslutade enhälligt att till kommunen rekommendera det av herrar Ohlsson och Losell framlagda förslaget om en temporär igensättning av hålet för utvärdering när tillräckligt underlag erhållits. Utvärderingen skall ske i samråd mellan kommunens hamnförvaltning och Lejeföreningen. Därest igensättningen av hålet ger en övervägande positiv påverkan permanentas fyllningen, i annat fall avlägsnas den.

§ 5. Övriga frågor

- Svar har erhållits från Vägverket i frågan om att skrivelsen om fartdämpande åtgärder. De föreslagna åtgärderna avvisades bl.a. på grund av utrymmesbrist (bilaga 2). Ärendet kvarliggert på styrelsens bord.
- Ordförande har tillskrivit Länsstyrelsen med begäran om inrättande av s.k. hundbad mellan Synner Arm och f.d. Pensionat Strandhyddan. Styrelsen kommer åter att ta upp frågan bl.a. med beaktande av skrivelse från Lennart Nilsson (bilaga 3)
- Sekreteraren lämnade informationer om hjärtstartern, som nu finns på plats, och berättade att en ny utbildningskväll kommer att anordnas i mitten av oktober. Anmälan göres på tel 070 672 59 40. Deltagarantalet är begränsat.

§ 6. Mötets avslutning

Ordförande förklarade medlemsmötet avslutat.

Vitemölla den 26 september 2009

Bodil Andersson
Sekreterare

Anders Westerberg
Ordförande

Justeringsmän

Sverker Andersson

Krister Hjelm

Bilaga 1

Extra medlemsmöte 2009-09-23

Närvarolista:

Namn	Gata
Nils Lovell	Nils Håkane strädde 2
Rolf Lundahl	Lejegatan 21
Brian Andersson	Lejegatan 58
Duben —	—
Krister Hjelm	Lejeg 5, Båtplats 18
Svenker Andersson	Killebacken 12 plats 15
Sven Hammer	Killebacken 10
Christer Björk	Lejegatan 25
Carl Hjelm	Ns 7/41
Kennart Nilsson	Per Kals strädde 1
Gillian Nilsson	" " " "
Arlene Åberg 0708-281005	Lejegatan 22
Einar Jönsson	Garnhängev. 14
Christie Jönsson	Garnhängev. 1
Sten Olsson	Möllebacken 8
Bertil Åkerberg	Möllebacken 7
Gustav Hjelm	Hojan 6
Kennar Cedergren	Smedjan
Marlus Nilsson	Hedstigen 2
Morten Persson	} Hedstigen 4
Solveig Mattisen	
Margareta Hansson	Lejegatan 11
Rolf Cedergren	Smedjan
Bertil Mattisen	Möllebacken 7
Bertil Mattisen	Killebacken 12

Bilaga 2



YTTRANDE 1(2)
Datum: 2009-09-10
Beteckning: TR 40 B 2009:31553
Ert datum: 2009-08-13
Er beteckning:

Vitemölle Lejeförening
Att Anders Westerberg
Möllebacken 7, Vitemölla
277 32 Kivik

Angående väg 1602 i Vitemölla, Simrishamns kommun

Hej!

Ni har inkommit med synpunkter på trafiksituationen på väg 1602 i Vitemölla och påtalar problem med hastigheter. Ni föreslår hastighetsdämpande åtgärder samt en flytt av hastighetsgränsen söderut.

Väg 1602 är en ca 4-5 meter bred väg och har en högsta tillåten hastighetsbegränsning på 30 km/h på större delen av vägen inom det tätbebyggt område. Vägen har inga trottoarer men är smal och ligger i direkt anslutning till fastigheterna längs vägen. Detta faktum i sig signalerar att man bör hålla låg hastighet. Det finns gatubelysning längs vägen. Fordonsflödet är 640 fordon per årsmedeldygn varav 15 lastbilar. Enligt polis och sjukhusregistrerad olycksstatistik har det under en 5-årsperiod (2004-08-13 till 2009-08-14) inträffat 1 lindrig skadeolycka på väg 1602 som skedde i korsningen med väg 9. Inga registrerade olyckor återfinns inom området för 30 km/h. Siktförhållandena är på sina håll begränsade främst vid en kurva där Möllebacken börjar. På sommaren när också det rör sig som mest fotgängare i området är hastigheten mellan Kivik och Vitemölla utan för det tätbebyggt område nedsatt från 70 till 50 km/h. Detta beslut är taget av länsstyrelsen.

Vi kan förstå att det kan kännas otryggt att vistas på den smala vägen eftersom här inte finns någon trottoar och att hastigheterna kan upplevas som ett problem.

Hastighetsproblematiken är inte ett unikt problem för väg 1602. Tyvärr är det så att många idag håller en alldeles för hög hastighet på våra vägar. Detta problem handlar i stort om människors beteende och attityder. Vägverket arbetar med beteende påverkande åtgärder men också med fysiska förändringar på vägnätet för att komma till rätta med problemet.

På grund av det begränsade vägområdet finns inget direkt utrymme för andra hastighetsdämpande åtgärder än väggupp, tyvärr kan dessa ge upphov till

Vägverket
Region Skåne
Box 543
291 25 Kristianstad
Besöksadress: Björkhemsvägen 17

www.vv.se
vagverket.kn@vv.se
Telefon: 0771-119119

Suzanne Stjörnström
Avdelning Trafikant
044-195273



2(2)
2009-09-10
TR 40 B 2009:31553

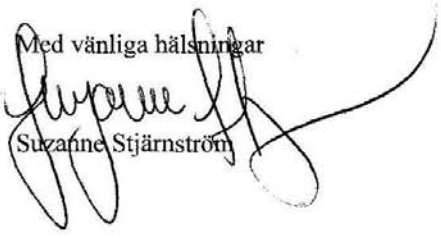
buller och vibrationer och Vägverket är därför restriktiv mot att lägga väggupp allt för nära bostadshus.

När det gäller trafiksäkerhetsåtgärder så har vägverket en begränsad budget och måste därför prioritera bland de åtgärder som sätts in. Trafiksäkerhetsåtgärder skall i första hand riktas till sträckor i länet där höga medelhastigheter, flera konfliktrisker och en dyster olycksstatistik har konstaterats. Sett mot bakgrund av de förhållanden som råder på väg 1602 i Vitemölla och de prioriteringar som måste göras, ser vi i dagsläget ingen möjlighet till några fartdämpande åtgärder utmed den aktuella sträckan.

När det gäller beslut om sänkning av gällande hastighetsbegränsning till 30 km/h inom tätbebyggt område så är det Simrishamns kommun som beslutar om en sådan ändring. Vi har varit i kontakt med Simrishamns kommun i detta ärende och vi är överens om att en ny hastighetsgräns bör avvaktas till dess att den nya hastighetsöversynen som görs på alla statliga vägar är färdig. Därefter har kommunen om det anses motiverat möjlighet till att sänka hastigheten på den 50 sträcka som ligger inom tätbebyggt område. Det är viktigt när de nya hastighetsgränserna införs att vägens utformning och karaktär stämmer överens med den gällande hastighetsgränsen. Några tidigare beslut om en sänkt hastighet finns inte idag.

Vägverket fattar inga hastighetsbeslut utan ombesörjer som väghållare endast skyltning när beslut är tagna av antingen kommun eller länsstyrelsen.

Med vänliga hälsningar


Suzanne Stjärnström

Anders Westerberg

Från: "Lennart Nilsson" <nilsson.upupa@telia.com>
Till: <anders.westerberg.1@telia.com>
Skickat: den 16 september 2009 20:33
Ämne: Hundbad
 Till styrelsen för Vitemölla Lejeförening

Jag ser i det senaste Lejebudet att styrelsen till kommunen föreslagit att strandremsan söder om hamnen ska inrättas som hundbad och att skyltar ska sättas upp om detta. Detta förefaller vara ett illa genomtänkt förslag. Jag kan förstå att samhällets hundägare vill ha en möjlighet att låta sina hundar bada, men den möjligheten finns väl redan! Allmänna badplatser finns norr om hamnen samt nedanför Badhotellet och där får inte hundar bada. Det finns däremot, så vitt jag förstår, ingenting som hindrar en hundägare i Vitemölla att gå ner till stranden söder om hamnen och låta sin hund bada – förutsatt att hunden är under kontroll och man tar hänsyn till barn som leker på stranden. (Det ska betonas att små barn från de närmast liggande husen ofta finns på den stranden.)

Om den tilltänkta strandremsan utannonseras och skyltas som badplats, kommer den att bli känd bland alla hundägare inom ett stort område, och då finns det risk att trafiken blir omfattande med parkeringsproblem och avsevärd nedskräpning som följd. Jag har svårt att se varför Lejeföreningen ska vidta åtgärder som ökar biltrafiken inne i samhället.

Eftersom min familj har det hus som ligger alldeles ovanför den föreslagna hundbadstranden – huset ägs av mina söner Christer och Markus Nilsson – är vi naturligtvis särskilt berörda. Men jag har svårt att se varför Lejeföreningen ska vidta några åtgärder som drastiskt försämrar närmiljön för en del av sina medlemmar. Byns hundägare har ju, som sagt, redan möjlighet att använda den strandremsan.

Jag hemställer att den här frågan tas upp som en punkt vid det extra medlemsmötet den 23 september.

Vänl. hälsn. Lennart Nilsson

Lennart Nilsson
 Svenska vägen 40
 SE-226 39 Lund, Sweden
 Tel. 046 - 14 13 10
 nilsson.upupa@telia .com

Information from ESET NOD32 Antivirus, version of virus signature database 4431
 (20090916)

The message was checked by ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.com>

2009-09-23

Anders Westerberg

Från: "Jan Alumets" <jan.alumets@minmail.net>
Till: <anders.westerberg.1@telia.com>
Skickat: den 23 september 2009 08:54
Ämne: Hålet i södra hamnarmen
 Hej Anders

Vi röstar NEJ till att stänga hålet i södra pirarmen.

Av någon anledning tycker några att man skall täppa igen hålet i södra hamnarmen.

Jag och min familj motsätter oss med det bestämdaste att hålet täpps igen.

Vi har båtplats 52 i Vitemölla hamn och har inte märkt några obehag av ostanvind eller annan vind orsakad av hålet.

Har man båt skall man se till den regelbundet och ha bra förtöjningar som skall klara stormar. Om man lämnar sin båt månadsvis utan tillsyn så kan man inte skylla på hålet.

Argument för att behålla hålet öppet:

1. Det måste ha varit någon anledning till att man öppnade hålet för 50-tal år sedan, ta reda på orsakerna så vi inte hamnar i samma sits som före hålet.
2. Inströmningen från hålet kan inte vara ärsiktigt häftigt då stenar utanför pirarmen tar emot de värsta stötarna vid höga vågor.
3. Inströmning av färskt vatten är väldigt viktigt för att ha en bra hamnmiljö med så bra vatten som möjligt i hamnen - gammalt instängt vatten luktar illa och ger en otrivsamt miljö för Vitemöllaborna.
3. Bra vattenmiljö krävs för att i fortsättningen kunna bada i hamnen som vi gjort i många år.
4. Bra och friskt vatten krävs för att fiskarna skall kunna ha sina ållådor (tinnor?) under ålsäsongen i hamnen och kanske även för annan fisk.
5. Man kan åka till andra hamnar, t ex Smygehamn, Abbekås, Skåre utanför Trelleborg (rena stinkhålan när jag var där med min båt senast) m fl, där vattnet är instängt - då tackar man att vi har ett så relativt hyggligt vatten i Vitemölla hamn
- 6 Stormarna kommer huvudsakligen under senhösten-vintern. Då ser man knappt någon båt ligga i hamnen förutom fiskarna. Andra hamnar har regler för vinterliggare, som får flytta sin båt till annan mera skyddad plats, t ex för isbeläggning.
- 7 . 1-2 båtägare som vill ha sin båt kvar under vinter i vattnet skall inte få styra alla andras hamnmiljö.

Argument för att stänga hålet:

Kan inte komma på något. Skvalpet vid stormar orsakas inte huvudsakligen av hålet, utan just det: av stormen.

Som egen båtägare: om eventuella båtar sliter sig så har de varit dåligt förtöjda utan regelbunden tillsyn.

Således: vår familj (tre personer) röstar NEJ till att stänga hålet i södra piarmen.

Jan Alumets med familj (Patricia och Martin).
 Gammal motorbåtsägare och seglare.

Furet 26
 Båtplats 52

2009-09-23